

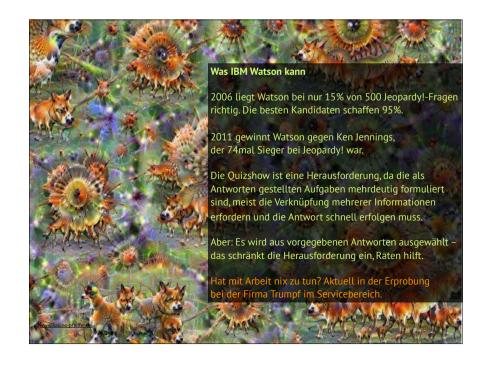


Ein Zusammenhang allein erklärt ihn nicht.

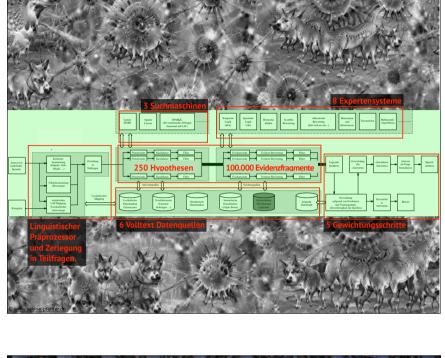


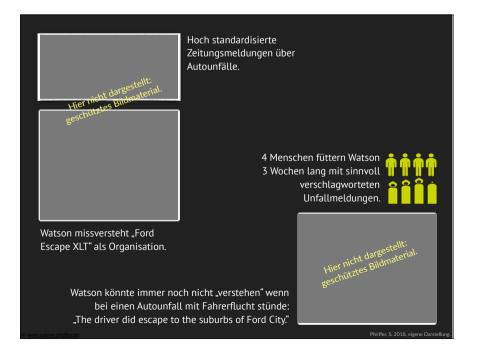
Deep Learning-Anwendung aus 700.000 Patientendaten kann Krankheiten aus Mustern gut vorhersagen. Besonders bei Schizophrenie viel treffsicherer als Ärzte. Aber niemand weiß warum und das lässt sich auch nicht über die Technik herausfinden.

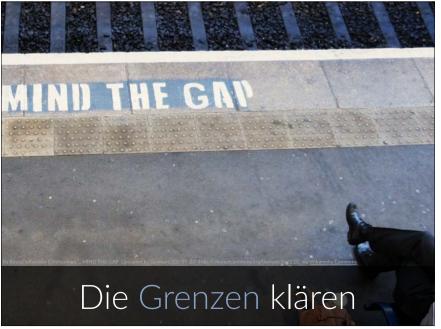
Knight 201

















Eingangsdaten Bias selbst bei "objektiven" Daten führt zu sich verengender Scheinobjektivität.

Analyse medizinischer Journals durch IBM Watson als Unterstützung des Arztes. Ausgeblendet wird: Medizinische Studien fehlt es weitgehend und in bedenklichem Ausmaß an Repräsentativität. Studien schaffen es signifikant häufiger in Journals, wenn sie Zusammenhänge statt deren Nicht-Existenz zeigen.





Menschliche Erfahrung ist nicht eine statische, rückwärts gewandte Last...



...sondern Ressource, um in unklaren Situationen

und Terrains handlungsfähig zu sein und zudem:

Fähigkeit neue Erfahrungen zu machen.



Überhöhung selbstlernender Systeme,

Modernisierung auch nicht.

Predictive Maintenance bei Öfen zum "Backen" elektronischer Teile. Algorithmus lernt aus zusätzlicher Sensorik, den Ofen störungsfreier zu steuern als erfahrene Mitarbeiter. 30 Jahre erfolgreiches Steuern ohne diese Sensorik zählt nichts mehr. 30 Jahre verpasste inkrementelle

Abwertung des Menschen









Die Frage ist nicht: Ist die Technik intelligenter als wir? Die Frage ist: wie bewahren wir uns unsere Autonomie und unsere Lernfähigkeit?

Die Frage ist nicht, ob Erfahrung ersetzt wird, sondern wie wir autonome Systeme so gestalten, dass wir noch Erfahrungen machen können.

Die Frage ist nicht, was der Algorithmus kann, sondern welche Risiken wir uns mit unreflektiertem Umgang einhandeln.

Das ungelöste **zentrale Problem** ist: Warum erliegen Entscheider einer uninformierten Gläubigkeit an die Lösungsintelligenz dieser Systeme? Und wie Befähigen wir sie zu einem informierten Realismus.

Hier nicht dargestellt: geschütztes Bildmateria.

Quergucken und -denken

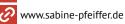




Vielen Dank - ich freu mich auf die Diskussion!









If humans and artificially intelligent entities are somewhat close in their levels of intelligence, it may still be possible for humans to assert ownership rights over the AI – in fact, throughout the history of mankind, those determining and exerting property rights have not always been the most intelligent.